THE ESSENTIAL RELIGION

BY

RAJNARAIN BOSE.

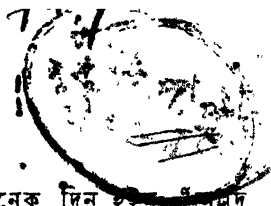
সারধর্ম্ম।

শ্রীযুক্ত রাজনারায়ণ বসু প্রণীত।

ও

শ্রীগগণচন্দ্র হোম কর্ত্তৃক প্রকাশিত।

কলিকাতা।

ভূমিকা।

এই পুস্তিকার ইংরেজী প্রবন্ধটী অনেক দিন হইল "আদি ব্রাহ্মসমাজের" পত্রিকা, "তত্ত্ববোধিনীতে" এবং বাঙ্গলা প্রবন্ধ কয়টী বিগত বৎসর "আলোচনা" নামক মাসিক পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল। প্রবন্ধগুলি আমি পুস্তকাকারে প্রকাশ করিব বলিয়া অনুরোধ করাতে শ্রদ্ধেয় লেখক মহাশয় উপ-সংহারটী সম্প্রতি লিখিয়া দিয়াছেন।

আদি ব্রাহ্মসমাজের সভাপতি ধার্ম্মিক-প্রবর শ্রীযুক্ত বাবু রাজনারায়ণ বসু মহাশয়ের ধর্ম্মজীবনের অভিজ্ঞতা ও ধর্ম্মমত এই কয়েকটী প্রবন্ধে অতি সংক্ষেপে ব্যক্ত হইয়াছে। যখন "আলোচনাতে" তাঁহার লিখিত "সারধর্ম্ম" বিষয়ক প্রবন্ধগুলি প্রকাশিত হইতেছিল, তখন তাহার অনেক গ্রাহক এবং লেখক ইহাদের বহু প্রশংসা করিয়াছিলেন; এমন কি ব্রাহ্মসমাজের ও খৃষ্টসমাজের কোন কোন ইংরেজী পত্রিকায় কোন কোন অংশ অনুবাদিতও হইয়াছিল। আমি নিজে তাঁহার এই ইংরেজী এবং বাঙ্গলা প্রবন্ধ কয়টি পাঠ করিয়া অত্যন্ত মোহিত ও অনেক উপকৃত হইয়াছি; তাই এই মাঘোৎসব উপলক্ষে তাঁহা সংগ্রহ করিয়া পুস্তকাকারে প্রকাশ করিলাম। আশা করি,—হিন্দু, মুসলমান, ব্রাহ্ম, খৃষ্টান প্রভৃতি সকল ধর্ম্মাবলম্বী লোকেই তাঁহার উদার ধর্ম্মমত পাঠ করিয়া মোহিত এবং ধর্ম্মজীবনের অভিজ্ঞতা দ্বারা উপকৃত হইবেন।

ভক্তিভাজন লেখক মহাশয় আমাকে তাঁহার বৃদ্ধ বয়সের

অভিজ্ঞতা-জ্ঞাপক এই প্রবন্ধ কয়টী প্রকাশ করিতে যে অনুমতি দিয়াছেন, তজ্জন্য তাঁহার নিকট এই প্রাণের প্রিয়তম মাঘোৎসবের দিনে আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি ও তাঁহার স্নেহাশীর্ব্বাদ কামনা করিতেছি।

কলিকাতা
১১ ই মাঘ, ১৮০৭ শক

প্রকাশক।

THE ESSENTIAL RELIGION.

He whose feet all the Vedas describe and whom all austerities proclaim.—Kathopanishad.

I [God] devote myself to any man of any place who betaketh himself to me.—Bhagavatgita.

Thou art, O God, the goal of all men who follow paths, straight or devious, according to their different tastes and inclinations as of rivers is the sea.—Mahimnastava (Sanscrit Hymn daily chanted by Brahmins).

Verily I believe there is no respect of persons with God but in every nation he that feareth (loveth) him and worketh, righteousness is accepted with him.—New Testament.

Your religion is one religion, but ye have rent the affair of your religion into various sects, each delighting in that which he followeth.—Koran.

Every place is the place of (divine) love whether a church or mosque.—Haffiz.

Weary of all this wordy strife,
These notions, forms and modes and names,
To thee, the Way, the Truth, the Life,
Whose love my simple heart inflames,
Divinely taught at last I fly,
With The and Thine to live and die.—Charles Wesley.

Strengthening the bonds of union between men of all religious persuasions, and creeds.—Rammohun Roy's Trust Deed of the Adi Brahmo Samaj.

Love of God and Love of Man constitute the essence of religion. It is time that men's attention should be drawn from the non-essentials or the husk of religion to its essentials which form its kernel. Nothing has done so much mischief to the world as religious bigotry and dogmatism on non-essential points of religion. Nothing has led so much to bloody wars and fiery persecutions as the same.

What constitutes the essence of religion becomes at once evident to us when we put the question to ourselves: If a man love God and man with all his heart, all his mind and all his strength, but cherish certain erroneous notions in point of doctrine will he not be saved, *i. e.* obtain God? We at once get the answer from within ourselves that he will undoubtedly be saved Even the firmest believers in any of the prevailing religions, such as the late Dr. Pusey was in Christianity, are constrained to admit this truth. The Persian poet Attar relates a beautiful story illustrating the same: "One night Gabriel, from his seat in Paradise, heard the voice of God sweetly responding to a human heart. The angel said: 'Surely this must be an eminent servant of the Most High whose spirit is dead to lust and lives on high.' The angel hastened over land and sea to find this man, but could not find him in the earth or heavens. At last he exclaimed: 'O Lord,

show me the way to this object of thy love.' God said: 'Turn thy steps to yon village and in that pagoda thou shalt behold him.' The angel sped to the pagoda and here he found a solitary man kneeling before an idol. Returning he cried: 'O Master of the world! hast thou looked with love on a man who invokes an idol in a pagoda?' God said:—'I consider not the error of ignorance; this heart, amid its darkness, hath the highest peace.'" The moral of this story applies to followers of such idolatrous religions as inculcate the love of God or piety and love of man or morality and not to those of immoral idolatrous religions, though, with regard to even these religions, we might remark with Parker that "men are better than their creeds." Many followers of those religions, in spite of their immoral teachings, have been observed to lead in practice pure and blameless lives. On the whole, however, those religions can not be included in the category of religion. Excluding them, all religions, whether polytheistic or monotheistic, that inculcate the love of God and the love of man, are paths to salvation, straight or devious, according to the amount of religious truth which each contains. Napoleon I. said: "Paradise is a central spot where the souls of all mankind arrive by different roads Each sect has its own particular path." Parker says: "As many men, so many theologies, but religion is one. As there is only one ocean

so there is only one religion." And what is this One Religion but Love of God and Love of Man? In fact creed or dogma is nothing compared with love. Compared with the knowledge which God has of religious truth, the difference between the knowledge of the greatest philosopher and that of the rudest savage sinks into the greatest insignificance. Why then fight so much about dogma? It is no doubt our duty to bring over other men to what we consider to be the true religion, but we should do it by means of argument and gentle persuasion instead of displaying the least *odium theologicum.*

There is an astonishing agreement between the pious sayings of pious men of all ages and countries, but innumerable differences of opinion in point of doctrine between them. Those pious sayings meet with greater response from our souls than their particular opinions on particular points of religious doctrine. Their songs and prayers to God under whatever name addressed, and their lessons on the moral duties of man invariably find a ready way to our hearts, but not so all their opinions on points of religious doctrine. The pious sayings of even such pious idolaters as Ramprasad of Bengal, Tulsidas of Upper India and Tukaram of Maharashtra invariably meet with response from our hearts but not so all expositions of mere creed or doctrine by preachers of monotheistic religions.

We should regulate our conduct by keeping a

constant eye upon the essentials of religion. We are apt to lose sight of them in the mists of sectarian prejudice, partiality and passion. We are apt to forget them in the heat of religious discussion, in the distraction of philosophical speculation, in the excitement of religious delight and in the engrossment of ceremonial observances. We are so bent upon thrusting our own particular opinions on non-essential points of religion on others that we consider them to be essentially necessary for salvation. We are apt to forget that we ourselves are not infallible, that our own opinions on all subjects of human interest were not exactly the same twenty years ago as they are now. We are apt to forget that all members of our own sect or party, if they frankly reveal their whole minds, do not hold exactly the same opinions on all subjects concerning religion as we do. We are apt to forget that the religious opinions of man are subject to progress and they will not be the same a century afterwards as they are now. We, Theists, have as much right to say that men of other religions, less advanced in religious knowledge than we are, will not be saved, as Theists who will live centuries hence will have of saying that we, the present Theists, will not have been saved on account of our errors. Fallible man cannot with good grace be a dog-matist. We should be more mindful of performing our religious and moral duties and drawing men's attention to those duties than dogmatically thrusting

our particular opinions on particular points of religious doctrine upon others.

Learned dissertations on theology and controversies on the subject of religion are useful in their own way, but true religion before the Lord does not consist in them. It consists in a man's "visiting the fatherless and the widow in their affliction and keeping himself unspotted from the world," that is, from vice. We are apt to lose sight of the essentials of religion in the distractions of philosophical speculation. If we intend not to satisfy our spiritual thirst with prayer and devotion before ascertaining the foundations of religion, we would act like the fool who resolves not to satisfy his thirst before finding out the springs of a river. We are apt to lose sight of the essentials of religion, in the excitement of religious delight. Some people consider processions, festivals and religious music as the be-all and end-all of religion. They are no doubt useful in their own way, but they are not the be-all and end-all of religion. We are apt to lose sight of the essentials of religion in the engrossment of ceremonial observances. Every church organization, even the most free from forms and ceremonial observances, such as Theistic churches not excepted, must have some forms and ceremonies. Men in general lay undue stress on the observance of these forms and ceremonies. Certain forms are no doubt necessary for every religion and church organization, but we must not consider

them to be the be-all and end-all of religion. Really pious polytheists and idolaters such as Ramprasad of Bengal, Tukaram of Maharashtra and Tulsidas of Upper India are very much against laying undue stress on forms and ceremonies. They are vehement in their denunciation of overfondness for such observances. There is an astonishing agreement between the really pious of all ages and countries in this respect. In short, even once thinking of God amidst worldly business, speaking even a single truth when we are strongly tempted to speak untruth, restraining even once anger or any other passion under strong provocation, going even once to the hovel of a poor man to help good is infinitely better than writing thousand learned dissertations on theology, conducting thousand controversies on the subject of religion, performing thousand religious ceremonies and attending thousand religious festivals and processions.

We should not only regulate our own conduct by an eye to the essentials of religion but, while propagating the religion we profess, we should draw men's attention more to love of God and love of man than doctrinal points. We are morally culpable before God if we lay greater stress on the husk instead of the kernel of religion

The Essential Religion does not admit of church-organization. There can be no such sect as the Essential Religionists. The Essential Religion is not

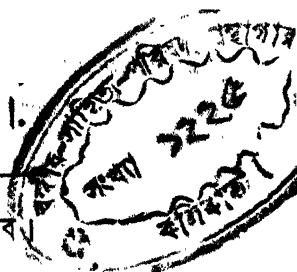
the exclusive property of any particular sect or church. It is the common property of all sects and churches. The members of all sects and churches should regulate their conduct according to its dictates. A man is pious in proportion as he does so. There is an astonishing agreement between the really pious of all denominations in their sayings and acts, but no agreement between the pious and the impious of the same denomination. The pious of all sects and churches, true servants of the Lord, under whatever strange name or disguise they may be concealed, form an ideal universal church by themselves. There can therefore be no sect in the Essential Religion. Besides, a number of men, banded together and calling themselves Essential Religionists, must have a particular conception of the Deity and future state and follow a particular mode of worship. This particular conception and particular mode of worship would at once determine them as a sect. These particular conceptions of God and future state and modes of worship give rise to religious sects among mankind. Every individual man cannot avoid joining a sect according to his own particular convictions.

Differences of religion must always exist in the world. To quote Parker again: "As many men so many theologies." As it is impossible to obliterate differences of face and make all faces exactly resemble each other, so it is difficult to obliterate distinctions of religion. Differences of religion have al-

ways existed in the world and will exist as long as it lasts. It is impossible to bring over men to one and the same religion. A certain king remarked : " It is impossible to make all watches go exactly alike. How is it possible to bring over all men to my own opinion ?" Various flowers would always exist in the garden of religion, each having a peculiar fragrance of its own, Theism being the most fragrant of them all. Bearing this in mind, we should tolerate all religions though at the same time propagating the religion which we consider to be true by means of argument and gentle persuasion. We should tolerate even such agnostical religions as Vedantism and Buddhism as they inculcate the doctrine of the existence of God though the followers of those religions believe Him to be impersonal, the doctrine of Yōga or communion with Him to which men must be impelled by love of God, and the doctrine of love of man or morality. Some people speak of Buddhism as an atheistical religion. Even if it were true that Buddhism is a system of pure atheism which it is not, the phrase " atheistical religion" cannot apply to it. The expression "atheistical religion" is a contradiction in terms. There can be no religion if divorced from God. We should tolerate all religions. We should look upon all religions, every one of which contains greater or less truth, as God himself looks upon them, rejoicing in the truth which each contains and attributing its errors to human imperfection.

All religions are, merely helps to the Essential Religion. They are valuable in proportion to their power to deepen and strengthen our love of God and love of man by giving us correct notions of the Godhead and of our moral duties and increasing the fervor of our devotion. Taken in this point of view, Theism, the religion which we Theists profess, is the greatest help to the Essential Religion. Theism is the truest religion that has yet appeared in the world and is therefore the straightest path to salvation compared with other religions. Theism, as the highest and most developed form of religion, entertains ideas of God, future state and morality far superior to other religions and there by facilitates the attainment of salvation in an eminent degree. Pious Theists would obtain salvation sooner and in an easier way than the pious of other religions. It is for this reason, we are Theists and propagate our dearly beloved Theism to the best of our power. This we do by presenting its intrinsic beauty to men instead of assuming an aggressive attitude to other religions. We do not now publish pamphlets, against Hindoo idolatry such as the "*Pauttalik Prabodha*" or against Christianity such as the "Rational Analysis of the Gospel" as we did in the infancy of Brahmoism or Hindoo Theism.

সার-ধর্ম্ম।

প্রথম প্রস্তাব।

জ্ঞান ও সভ্যতার অভ্যুদয়ের কাল হইতে অদ্য পর্য্যন্ত মনুষ্য কেবল ধর্ম্মবিষয়ক মতামত লইয়াই উন্মত্ত রহিয়াছে; প্রকৃত ধর্ম্মের প্রতি লোকের তত মনোযোগ নাই। ইহার জন্য পৃথিবীতে কত বিবাদ বিসম্বাদ হইয়া গিয়াছে ও হইতেছে, এবং কত রক্তপাত হইয়া গিয়াছে ও হইতেছে। সকলেই অন্যকে আপনার মতে আনয়ন করিতে ব্যস্ত; কিন্তু তাহারা বিবেচনা করেনা যে, যেমন মনুষ্যের মুখশ্রী ভিন্ন ভিন্ন, তেমনি মনুষ্যের ধর্ম্মমতও ভিন্ন ভিন্ন। যেমন সকল মনুষ্যের মুখশ্রী এক করা একেবারে দুঃসাধ্য, তেমনি সকল মনুষ্যকে একধর্ম্মমতে আনাও দুঃসাধ্য। পৃথিবীতে চির-কাল ধর্ম্ম বিষয়ে মত-বিভেদ আছে ও চিরকালই থাকিবে। যিনি মনে করেন, সকল মনুষ্যই এক-ধর্ম্ম-মতাক্রান্ত হইবে, তিনি এমন বিষয়ও ঘটিবে মনে করেন, যাহা কখনও হয় নাই এবং হইবে না। অবশ্য আমি যাহা সত্য মনে করি, তাহাতে অন্যকে আনিতে স্বভাবতঃ মনে ইচ্ছার উদ্রেক হয়; এই ইচ্ছা পূর্ণ করা বৈধ। কিন্তু সকলেরই ভ্রম আছে। আমি যাহা পূর্ব্ব-পুরুষের ভ্রম মনে করি তাহা যেমন গঙ্গাজলে নিক্ষেপ করিতে চাহি, আমি যাহা একান্ত সত্য মনে করি-তেছি, হয়ত পর-বংশের লোকেরা তাহা ভ্রম মনে করিয়া

গঙ্গা-জলে নিক্ষেপ করিতে চাহিবে; অতএব মতামত লইয়া বিরোধ অপেক্ষা প্রকৃত ধর্ম্মের প্রতি অধিকতর মনোযোগ প্রদান করা, আমাদের অতীব কর্ত্তব্য। দেখা যাইতেছে, রামপ্রসাদ ও টোকারাম প্রভৃতি পৌত্তলিক-ধর্ম্ম-সঙ্গীত রচয়িতাদিগের গান ব্রাহ্মদিগের ভাল লাগে এবং ব্রহ্মসঙ্গীত অনেকানেক পৌত্তলিকদিগেরও ভাল লাগে। ঈশ্বরের উপাসনা এমন করিয়া করা যাইতে পারে, যাহাতে ব্রাহ্ম, পৌত্তলিক হিন্দু, মুসলমান ও খ্রীষ্টীয়ান সকলেই অনায়াসে যোগ দিতে পারেন।

ধর্ম্মের এই সাধারণ ভূমি কি?—ঈশ্বরের প্রতি প্রীতি ও তাঁহার প্রিয় কার্য্য সাধন। এই বিষয়ে প্রধানতঃ সর্ব্বদা বলিলে ধর্ম্ম প্রচারের অভিপ্রায় সিদ্ধ হয়। ইহা কার্য্যে পরিণত করিলে অর্থাৎ নিজে ঈশ্বরকে প্রীতি করিলে এবং তাঁহার প্রিয় কার্য্য সাধন করিলে, প্রচার-কার্য্য যেমন সিদ্ধ হয় এমন আর অন্য কিছুতেই হয় না। এমন সকল লোক দেখা গিয়াছে, যাঁহারা চিরকালই ধর্ম্ম বিষয়ক আন্দোলন করিতেছেন এবং মতামত লইয়া বিবাদ করিতেছেন; কিন্তু তাঁহারা রিপু সকল বশীভূত করিতে পারেন নাই এবং তাঁহাদিগের ঈশ্বরে প্রকৃত ভক্তি জন্মে নাই। নাস্তিক এবং সংশয়বাদীগণ বলেন যে, ধর্ম্ম লোকের পাপ-প্রবৃত্তি দমনে অক্ষম;—ধর্ম্ম-নিবন্ধন লোকসমাজে পাপকার্য্যের সংখ্যা কমে না। কত দিন ধর্ম্মের শত্রুদিগকে ধর্ম্মের প্রতি এই মিথ্যা কলঙ্ক আরোপ করিতে ধর্ম্মাবলম্বীরা দিবেন? প্রকৃত ধর্ম্ম অবশ্য পাপ দমন করিতে সম্যক্‌রূপে সক্ষম। নাস্তিক

ও সংশয়বাদীরা যে ধর্ম্মের প্রতি এই মিথ্যা কলঙ্ক আরোপ করিতে সক্ষম হয়েন, তাহার কারণ এই যে, লোকে মতামত লইয়া ব্যস্ত—প্রকৃত ধর্ম্মের প্রতি তত মনোযোগ প্রদান করে না। কয়টি লোক আমাদিগের দলে পাইলাম, এইটি গণনা না করিয়া, কয়টি লোককে আমি ঈশ্বরের প্রতি প্রকৃত ভক্তি-সম্পন্ন করিতে পারিলাম, পাপ হইতে বিরত করিতে পারিলাম এবং পরোপকারে রত করিতে পারিলাম, এইরূপ দেখা কর্ত্তব্য। আমরা ধর্ম্মের খোসা লইয়া ব্যস্ত, শাঁসের প্রতি তত মনোযোগী নহি।

আমি মনে মনে একটি আদর্শ প্রচারক কল্পনা করিয়াছি। তিনি যেখানে যাইবেন, বিবাদের কথা আদৌরে উত্থাপন করিবেন না। তিনি কেবল লোকের নিকট ঈশ্বরের প্রতি প্রীতি ও তাঁহার প্রিয়কার্য্য সাধনের কথা ক্রমাগত বলিবেন। বিবাদের কথা উপস্থিত হইলে নীরব হইয়া থাকিবেন। যাহাতে লোকের মনে ঈশ্বর-প্রেমাগ্নি ও মনুষ্য-প্রেমাগ্নি প্রজ্জ্বলিত হয়, কেবল এমন উপাসনা ও গান করিবেন। এমন সকল কথা বলিবেন, যাহা কি পৌত্তলিক হিন্দু, কি ব্রাহ্ম, কি মুসলমান, কি খ্রীষ্টীয়ান সকলেই শ্রদ্ধা পূর্ব্বক শ্রবণ করিতে পারেন। পাঠক অবশ্য জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে, এরূপ করিলে সত্য কিরূপে প্রচার হইবে? এই প্রণালীই ধর্ম্মবিষয়ক সত্য প্রচার করিবার প্রকৃষ্ট উপায়। ঈশ্বর সর্ব্বব্যাপী, পৌত্তলিক ও ব্রাহ্ম উভয়েই বিশ্বাস করেন। যে পৌত্তলিক ঈশ্বরকে সকল স্থানে সর্ব্বক্ষণ বিদ্যমান দেখিতে

অভ্যাস করেন, ঈশ্বরের সাকারতায় তাঁহার বিশ্বাস ক্রমে তিরোহিত হইয়া যায়। যে পৌত্তলিকের মনে পরিশেষে ঈশ্বরের প্রতি অত্যন্ত ভক্তির উদয় হয়, তিনি আপনা হইতেই সামান্য পুষ্প দ্বারা অর্চ্চনা অপেক্ষা প্রীতি-পুষ্প দ্বারা ঈশ্বরের অর্চ্চনা শ্রেয়স্কর মনে করেন। যে মুসলমান অথবা খ্রীষ্টীয়ান ঈশ্বরের সহিত যোগ এবং তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ সম্বন্ধে আলাপ করিতে অভ্যাস করেন, তাঁহার মধ্যস্থে বিশ্বাস আপনা-আপনি দূরীকৃত হয়। এই সত্যে লইয়া যাইবার প্রকৃত ও প্রকৃষ্ট উপায়। অতএব, হে মানব, সাম্প্রদায়িকতা ও মতামত লইয়া বিবাদ পরিত্যাগ করিয়া, ধর্ম্মের সাধারণ ভূমিতে দণ্ডায়মান হইয়া, প্রকৃত ধর্ম্ম সাধনে প্রবৃত্ত হও ও অন্যকে তাহাতে প্রবৃত্ত কর এবং যাহাতে এই গুরুতর কার্য্য সাধিত হইতে পারে, তাহার আলোচনায় সর্ব্বদা রত থাক।

দ্বিতীয় প্রস্তাব।

পূর্ব্ব প্রস্তাবে সারধর্ম্মের গুরুত্ব ও ধর্ম্ম প্রচারের একটী কল্পিত আদর্শ প্রদর্শিত হইয়াছে। এক্ষণে দেখা যাউক, প্রচলিত ধর্ম্মাবলম্বীরা ক্রমে সারধর্ম্মের কিরূপ গুরুত্বানুভব করিতেছেন ও ঐ আদর্শের কিরূপ নিকটবর্ত্তী হইতেছেন।

পূর্ব্ববর্ত্তী প্রস্তাবে সার ধর্ম্মের অনুষ্ঠান ও প্রচারের তিনটী লক্ষণ প্রদর্শিত হইয়াছে। প্রথম, মতামত লইয়া তর্ক ও বিবাদ অপেক্ষা ঈশ্বরের প্রতি প্রীতি ও তাঁহার প্রিয়কার্য্য সাধনের প্রতি অধিকতর মনোযোগ প্রদান; দ্বিতীয়, প্রচার সময়ে মতামত লইয়া তর্ক ও বিবাদ অপেক্ষা ধর্ম্মের সারভাগ ঈশ্বরের প্রতি প্রীতি ও তাঁহার প্রিয় কার্য্য সাধনের উপর বিশেষ জোর প্রদান; তৃতীয়, সকল ধর্ম্মের মধ্যে ঐক্য প্রদর্শন করিয়া সকল মনুষ্যের মধ্যে প্রেম সংস্থাপন।

ইউরোপ খণ্ডের অনেক বিজ্ঞ খ্রীষ্টীয়ানেরা অন্যান্য ধর্ম্ম কেবল ভ্রমময় নহে, তাহাতেও সত্য আছে, মুক্তকণ্ঠে এক্ষণে স্বীকার করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। পূর্ব্বকার খ্রীষ্টীয় ধর্ম্ম-প্রচারকেরা যেরূপ উগ্রভাবে অন্যান্য ধর্ম্ম আক্রমণ করিতেন, তাঁহারা সেরূপ করেন না; তাঁহাদিগের মত এক্ষণে এই রূপ দাঁড়াইয়াছে যে, অন্যান্য ধর্ম্ম উগ্রভাবে আক্রমণ না করিয়া তাহাতে যে সকল সত্য আছে, তাহা পত্তন-ভূমি করিয়া খ্রীষ্টীয় ধর্ম্ম প্রচার করা আবশ্যক। এ বিষয়ে খ্রীষ্টীয় জগতের মত ক্রমে উদার ভাব ধারণ করিতেছে। বিজ্ঞ খ্রীষ্টীয়ানেরা এক্ষণে বুঝিতেছেন যে, লোককে চটাইয়া নূতন ধর্ম্মে আনা যায় না। ম্যাক্সমূলর প্রভৃতি উদার খ্রীষ্টীয়ানেরা একটী সভা সংস্থাপন করিয়াছেন; সে সভা হইতে প্রচারক সকল পৃথিবীর নানা স্থানে প্রেরিত হইবে, সেই প্রচারকেরা ধর্ম্ম প্রচারকালে খ্রীষ্টীয় ধর্ম্মের মতামত অপেক্ষা তাহার সারভাগ ঈশ্বরের প্রতি প্রীতি ও তাঁহার

প্রিয়কার্য্য সাধনের আবশ্যকতার প্রতি বিশেষ জোর দিবেন। কিছু দিন হইল উক্ত সভার সম্পাদক তাঁহাদিগের সভার উদ্দেশ্যের সহিত সহানুভূতি প্রার্থনা করিয়া আদি ব্রাহ্ম-সমাজ, ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ, এবং সাধারণ ব্রাহ্মসমাজকে পত্র লিখিয়াছেন।

মুসলমানদিগের মধ্যে স্থফী নামক এক সম্প্রদায় আছে। তাঁহাদিগের মত এই যে, সকল জাতিই সেই একমাত্র অদ্বিতীয় পরমেশ্বরকে ভিন্ন ভিন্ন আকারে ও প্রকারে পূজা করিয়া থাকে। স্থফী কবি হাফেজ বলিয়াছেন যে, কি মসিদ কি গির্জা সকলই ঈশ্বর-প্রেমের স্থান। এই সম্প্র-দায়ের জনৈক কবি তাঁহার কবিতাতে ঈশ্বরের ঔদার্য্য বিষয়েএকটী সুন্দর আখ্যায়িকা লিখিয়াছেন। সেই আখ্যায়ি-কাটী এই যে,দেবদূত জিব্রিল—যাঁহাকে ইংরাজেরা গেব্রিয়েল বলিয়া ডাকেন—এক দিন ঈশ্বরকে এই কথা জিজ্ঞাসা করিলেন যে, তোমার ভক্তদিগের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ? ঈশ্বর উত্তর করিলেন, অমুক মন্দিরে যাও,সেখানে দেখিবে একটী ব্যক্তি উপাসনা করিতেছে, সেই আমার ভক্তদিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠ। জিব্রিল তথায় গিয়া দেখিলেন যে, উক্ত মন্দিরে একটী লোক একটী পুত্তলিকা সমীপে অত্যন্ত ভক্তির সহিত প্রণত হইয়া তাহার উপাসনা করিতেছে। জিব্রিল তাহাকে পুত্তলিকা পূজা করিতে দেখিয়া অত্যন্ত হীতশ্রদ্ধ হইয়া ঈশ্বরকে আসিয়া বলিলেন যে, তুমি যে ব্যক্তির কথা বলিয়া-ছিলে, সে যে পৌত্তলিক,সে তোমার প্রকৃত ভক্ত কি প্রকারে হইতে পারে? ঈশ্বর উত্তর করিলেন যে,ঐ ব্যক্তির চিত্ত অজ্ঞা-

মান্ধকারে আছন্ন হইয়াও ধর্ম্মের অনির্ব্বচনীয় শান্তি উপভোগ করিতেছে। কি উদার ভাব! সুফী কবিদিগের কবিতা ও গীত সকল এইরূপ উদার ভাবে পরিপূর্ণ। সুফী কবিরা বলেন যে, ঈশ্বর-প্রেমই সার ধর্ম্ম এবং সকল ধর্ম্মাবলম্বীরা সেই একমাত্র ঈশ্বরের উপাসনা করিতেছে। তাঁহারা সকল ধর্ম্মের মধ্যে ঐক্য প্রদর্শন করিয়া সকল ধর্ম্মাবলম্বীদিগের মধ্যে প্রেম সংস্থাপন করিতে যত্নবান্। এই সুফী কবিদিগের কবিতা ও গীত, কৃতবিদ্য মুসলমানদিগের অত্যন্ত প্রিয়; অতএব মুসলমানেরা যে ক্রমে সারধর্ম্মের গুরুত্ব অনুভব করিতেছেন, তাহা প্রমাণিত হইতেছে। *

হিন্দুধর্ম্ম যেমন সারধর্ম্মের গুরুত্ব অনুভব করিতে পারিয়াছে, এমন খ্রীষ্টীয়ধর্ম্ম ও মুসলমান ধর্ম্মের অত্যন্ত অগ্রসর সম্প্রদায় সকলও পারে নাই। হিন্দুধর্ম্মাবলম্বীরা ধর্ম্ম বিষয়ক তর্ক ও বিবাদ হইতে যেমন বিরত, এমন অন্য কোন ধর্ম্মাবলম্বীরা নহেন। সকল হিন্দুরাই এরূপ বিশ্বাস করেন যে, যে জাতির যে ধর্ম্ম, সেই ধর্ম্ম যাজন করিলেই সেই জাতি পরিত্রাত হইবে। এই বিষয়ে হিন্দু ধর্ম্মের মত যেরূপ উদার, এমন অন্য ধর্ম্মের নহে। সকল হিন্দু মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করেন, যে যেরূপে ঈশ্বরকে ভজনা করে, করুণাময় ভক্তবৎসল ঈশ্বর তাহার সেই ভজনা গ্রহণ করিয়া নিজে তাহাকে তিনি সেইরূপ ভজেন। "যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহং।"

---

* ব্রাহ্মেরা পারস্য ভাষা শিক্ষা করিয়া সুফী কবিদিগের গ্রন্থ পাঠ করিলে অনেক উপকার লাভ করিতে পারেন।

ইহাতে প্রমাণিত হইতেছে যে, হিন্দুরা ঈশ্বরভক্তিকে সারধর্ম্ম বলিয়া বিশ্বাস করেন। কিন্তু প্রচলিত হিন্দুধর্ম্ম উপধর্ম্ম ও ক্রিয়া-কলাপের প্রাচুর্য্য দ্বারা এমনি আচ্ছন্ন যে, সারধর্ম্মের প্রতি লোকের দৃষ্টি একেবারে বিলুপ্ত হইয়াছে এবং হিন্দু-ধর্ম্মাবলম্বীরা এমনি প্রচার-বিমুখ যে, হিন্দুধর্ম্মে যে সকল চমৎকার উদার ভাব আছে, তদ্দ্বারা জগতের উপকারের সম্ভাবনা নাই।

কিন্তু হিন্দুধর্ম্মের সারভাগ ব্রাহ্মধর্ম্ম সারধর্ম্মের গুরুত্ব যেরূপ অনুভব করিয়াছে এবং সেই ধর্ম্ম ও তাহা প্রচারের প্রতি যেরূপ মনোযোগী, এমন অন্য কোন ধর্ম্ম নহে। ব্রাহ্মধর্ম্ম ধর্ম্ম-মত লইয়া তর্ক ও বিবাদ অপেক্ষা সার-ধর্ম্মের অনুষ্ঠান ও প্রচারের প্রতি অধিকতর মনোযোগ প্রদান করেন। ব্রাহ্ম-ধর্ম্ম প্রথমে পৌত্তলিক হিন্দুধর্ম্ম ও খ্রীষ্টীয় ধর্ম্মের সহিত যেরূপ বিবাদ করিয়াছিলেন, এক্ষণে সেরূপ করেন না; এক্ষণে অনেক পরিমাণে ধর্ম্ম-বিবাদ হইতে বিরত হইয়াছেন। অধুনা ব্রাহ্মেরা অন্য কোন ধর্ম্মকে আক্রমণ না করিয়া উপাসনা এবং ব্রাহ্মধর্ম্মের সৌন্দর্য্য প্রদর্শন দ্বারা অন্য লোককে ব্রাহ্মধর্ম্মে আনিতে চেষ্টা করেন। যদি কখন কোন ধর্ম্মকে আক্রমণ করিতে বাধ্য হয়েন, তাহা হইলে সেই ধর্ম্মের প্রতি কটুকাটব্য প্রয়োগ না করিয়া কেবল সারবান্ যুক্তি ও সেই ধর্ম্মের ধর্ম্মশাস্ত্র হইতে উদ্ধৃত শ্লোক দ্বারা—অর্থাৎ সেই ধর্ম্মের নিজের কথা দ্বারাই—তাহাকে খণ্ডন করিবার চেষ্টা করেন। ঈশ্বরের স্বরূপ ও পরকাল বিষয়ে ব্রাহ্মদিগের যে বিশেষ মত আছে, ব্রাহ্মধর্ম্ম

প্রচার কালে সেই বিশেষ মত বিষয়ে উপদেশের প্রতি তাঁহারা যেরূপ মনোযোগ প্রদান করেন, আধ্যাত্মিক বিষয়ে —অর্থাৎ ঈশ্বরের প্রতি প্রীতি ও তাঁহার প্রিয় কার্য্য সাধন বিষয়ে—উপদেশ দিতে তদপেক্ষা অধিকতর মনোযোগী। ব্রাহ্মধর্ম্ম সকল ধর্ম্মের সত্য গ্রহণ করিয়া সকল ধর্ম্মের মধ্যে ঐক্য প্রদর্শন পূর্ব্বক সকল ধর্ম্মাবলম্বীদিগের মধ্যে প্রেম সংস্থাপন করিতে যত্নবান্ হয়েন; কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে, ব্রাহ্মেরা পৌত্তলিক হিন্দুধর্ম্ম, খ্রীষ্টীয়ধর্ম্ম ও মুসলমান ধর্ম্মের প্রতি যেরূপ উদারভাবাপন্ন, নিজের সম্প্রদায়ের লোকদিগের সহিত মত-বিভেদ হইলে তাঁহাদিগের প্রতি সেরূপ উদারতা দেখান না। কিন্তু খুব সম্প্রতি এই ভাবের কিছু কিছু পরিবর্ত্তন দেখিয়া আমরা আনন্দিত হইতেছি। এক্ষণে ব্রাহ্মসমাজ যে তিন ভাগে বিভক্ত অর্থাৎ আদি ব্রাহ্মসমাজ, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ এবং বাবু প্রতাপচন্দ্র মজুমদার-প্রমুখ ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ—যাহার সভ্যেরা ব্রাহ্মধর্ম্মকেই নববিধান ধর্ম্ম বলেন—নিজ নিজ বিশেষত্ব রক্ষা করিয়া এই তিন সমাজের এক্ষণে মিলের দিকে গতি হইতেছে। পরিশেষে কিরূপ দাঁড়ায়, তাহা বলা যায় না।

মনুষ্যের মুখশ্রী যেমন ভিন্ন ভিন্ন, তেমনই মনুষ্যের ধর্ম্ম মতও ভিন্ন ভিন্ন। কতকগুলি মনুষ্য ধর্ম্ম বিষয়ে এক মত হইলে সম্প্রদায় বদ্ধ হইয়া থাকে। সম্প্রদায় বদ্ধ হওয়া ও সাম্প্রদায়িক মত প্রচার করা স্বাভাবিক; কিন্তু প্রত্যেক সম্প্রদায়ের উচিত যে, সারধর্ম্মের প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখেন। উপরে প্রদর্শিত হইল যে, খ্রীষ্টীয়

ধর্ম্ম, মুসলমান ধর্ম্ম ও ব্রাহ্মধর্ম্ম অসাম্প্রদায়িক সারধর্ম্মের গুরুত্ব ক্রমে অনুভব করিয়া তাহার অনুষ্ঠান ও প্রচারের প্রতি অধিকতর মনোযোগী হইয়াছেন এবং এ বিষয়ে ব্রাহ্ম-ধর্ম্ম যেরূপ মনোযোগী এমন অন্য কোন ধর্ম্ম নহে। এমত ভরসা করা যাইতে পারে যে, এমন সময় পৃথিবীতে আসিবে, যখন ধর্ম্মাবলম্বীরা স্বীয় স্বীয় ধর্ম্মের মতাংশ অপেক্ষা তাহার সারভাগ প্রচারে অধিকতর যত্নবান্ হইবেন এবং পরস্পরের ধর্ম্মের মধ্যে ঐক্য সন্দর্শন করিয়া পরস্পর ভ্রাতৃভাবে বদ্ধ হইয়া পৃথিবীতে শান্তির রাজ্য আনয়ন পূর্ব্বক মর্ত্ত্যলোকের অনির্ব্বচনীয় শোভা সম্পাদন করিবেন। ব্রাহ্মধর্ম্ম সকল প্রচলিত ধর্ম্মাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ; ব্রাহ্মদিগের প্রধান কর্ত্তব্য এই যে, প্রচার সময়ে সকল ধর্ম্মের মধ্যে ঐক্য প্রদর্শন পূর্ব্বক এই শান্তি ও ভ্রাতৃভাবের রাজ্য শীঘ্র আনয়ন করেন। তাঁহাদিগের প্রধান কর্ত্তব্য, "Strengthening the bonds of union between men of all religious persuasions and creeds" আদি ব্রাহ্মসমাজের ট্রষ্ট-ডীডের এই মহৎ উদার বাক্য অনুসারে সর্ব্বদা কার্য্য করেন।

তৃতীয় প্রস্তাব।

দ্বিতীয় প্রস্তাবে আমরা প্রতিপন্ন করিয়াছি যে, সকল ধর্ম্ম সম্প্রদায় অপেক্ষা ব্রাহ্মেরা সার ধর্ম্মের প্রতি অধিক দৃষ্টি রাখিয়া ধর্ম্মপ্রচার করিতেছেন; কিন্তু কতকগুলি বিশেষ নিয়ম পালন না করিলে এই কার্য্য সম্যক্ রূপে সম্পাদিত হইবে না। সে নিয়ম গুলি কি, নিম্নে বিবৃত হইতেছে।

প্রথমতঃ ধর্ম্ম প্রচারকালে অন্য কোন ধর্ম্মকে আক্রমণ করা উচিত হয় না। পার্কার বলিয়াছেন যে, অনেক অসভ্য অজ্ঞান লোক নরবলির শোণিতাক্ত হস্ত লইয়া স্বর্গে যাইবে, কিন্তু কপট খ্রীষ্টীয়ানেরা স্বর্গে যাইতে পারিবে না। ঈশ্বর তাঁহার উপাসকের লক্ষ্য দেখেন, সে অন্তরের সহিত উপাসনা করিতেছে কি না তিনি কেবল এইমাত্র দেখেন, উপাসক তদ্গত-চিত্ত ও তদ্গত-প্রাণ হইলে তিনি তাহার ঈশ্বরজ্ঞান ও উপাসনা-প্রণালী ধরেন না। যখন ঋজু কুটিল পথ দ্বারা সকলেই সেই সকলের গম্যস্থান ঈশ্বরের দিকে যাইতেছে এবং যখন প্রত্যেক ধর্ম্মাবলম্বী স্বীয় স্বীয় ধর্ম্ম যাজন করিলেই শীঘ্র অথবা গৌণে হউক তাঁহাকে প্রাপ্ত হইবেই হইবে, এবং যখন পৃথিবীতে চিরকাল ধর্ম্মবিষয়ক মতবিভেদ থাকিবেই থাকিবে, ধর্ম্ম বিষয়ে মতবিভেদ কোন মতে উঠাইবার জো নাই, তখন অন্য লোকের ধর্ম্মমত আক্রমণ করা উচিত হয় না। এক্ষণে যেমন কোন লোকের সম্পত্তি অথবা শরীর আক্রমণ করা লোকে অন্যায় মনে করে, যখন লোকে অন্য লোকের ধর্ম্ম মতকে আক্রমণ

করা সেইরূপ বিগর্হিত কার্য্য মনে করিবে, তখন পৃথিবী সভ্যতার উচ্চতম শিখরে আরোহণ করিবে। যেমন এক্ষণে কাহার শরীরের গঠন অথবা চরিত্র বিষয়ে কটাক্ষ করা অভদ্রতার চিহ্ন বলিয়া লোকে জ্ঞান করে, সেইরূপ যখন অন্য লোকের ধর্ম্মমতের প্রতি কথোপকথনে অথবা লেখায় কটাক্ষ করা লোকে অভদ্রতার চিহ্ন জ্ঞান করিবে, তখন মনুষ্য ভদ্রতা ও শিষ্টাচারের চরম সীমায় উপনীত হইবে। এখনই কথোপকথনের সময় এইরূপ শিষ্টাচার আরম্ভ হইয়াছে। প্রত্যেক ব্রাহ্মসমাজের ট্রষ্টডীডে লেখা আছে যে, বেদীতে বসিয়া কখন কোন ধর্ম্মের নিন্দা করিবে না। আমরা সমাজের চতুঃপার্শ্বস্থ প্রাচীরের মধ্যে বসিয়া যাহা করি না, তাহা বাহিরেও করা উচিত হয় না। ধর্ম্ম নিন্দা ব্রাহ্মের পক্ষে বড় বিগর্হিত কার্য্য। এখানে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, অন্য ধর্ম্ম না আক্রমণ করিয়া ব্রাহ্মধর্ম্ম কি প্রকারে প্রচারিত হইতে পারে? তাহার উত্তর এই যে, ব্রাহ্মধর্ম্ম কোন ধর্ম্মকে আক্রমণ না করিয়া কেবল উপাসনা এবং আপনার বিশুদ্ধ ও উৎকৃষ্ট মত ব্যাখ্যা দ্বারা অর্থাৎ ব্রাহ্মধর্ম্মের সৌন্দর্য্য প্রদর্শন দ্বারা ধর্ম্ম প্রচার করিবেন। ব্রাহ্মেরা এক্ষণে সেই প্রণালী কিয়ৎপরিমাণে অবলম্বন করিয়াছেন, সম্যক্ পরিমাণে করিলে ভাল হয়।

অন্য ধর্ম্মকে আক্রমণ করা উচিত হয় না বলিয়া যে, লোকে নিজের ধর্ম্মমত সমর্থন করিবে না, এমত নহে। বিধর্ম্মিমতে সৌজন্য প্রদর্শন পূর্ব্বক নিজের ধর্ম্মমত উষ্ণতাহীন যুক্তি দ্বারা অবশ্য সমর্থন করা কর্ত্তব্য। সভ্য-জগতে এক্ষণে

এ বিষয়ে সুপরিবর্ত্তন লক্ষিত হইতেছে। পূর্ব্বে ধর্ম্মবিষয়ক তর্কের শেষ-মীমাংসা যেমন প্রতিবাদীকে পোড়াইয়া মারিয়া ফেলা ছিল, এখন সেরূপ নাই। এক্ষণে ধর্ম্ম বিষয়ক তর্ক কলমযুদ্ধে পর্য্যবসিত হইয়া থাকে। তাহাও আবার শিষ্টাচারের সহিত সম্পাদিত হয়। পূর্ব্বপক্ষ প্রথমে অপর পক্ষের গুণ স্বীকার করিয়া তর্ক আরম্ভ করেন। অন্যান্য ধর্ম্মাবলম্বীরা যখন স্বীয় স্বীয় ধর্ম্মমত সমর্থন করিবার সময়ে এরূপ শিষ্টতা প্রদর্শন করেন, তখন ব্রাহ্মধর্ম্মাবলম্বীদিগের তাহা অপেক্ষা কত অধিক না করা কর্ত্তব্য! ধর্ম্ম-মত অপেক্ষা ধর্ম্ম অসংখ্য গুণে গুরুতর; ধর্ম্মমত লইয়া বিবাদ অপেক্ষা ধর্ম্ম পালনের প্রতি মনোযোগ দেওয়া কর্ত্তব্য। যখন মনুষ্যের মুখশ্রী যেমন ভিন্ন ভিন্ন তেমনি ধর্ম্মমতও ভিন্ন ভিন্ন, ধর্ম্ম বিষয়ে মতবিভেদ কখন পৃথিবী হইতে উঠাইবার সম্ভাবনা নাই এবং যখন আমাদিগের নিজের ধর্ম্মমতই পরিবর্ত্তিত হইতেছে, বিশ বৎসর পূর্ব্বে যেরূপ ছিল এখন ঠিক সেরূপ নাই, যখন এক্ষণে ব্রাহ্মধর্ম্মের যে মত তাহা অর্দ্ধশতাব্দী পরে ঠিক সেইরূপ থাকিবে না, যখন মনুষ্যের ধর্ম্মমত এত বিচিত্র ও পরিবর্ত্তনশীল, তখন মত লইয়া এত মারামারি কেন? যদি ধর্ম্ম বিষয়ে একান্তই তর্ক করিতে হয়, তাহা হইলে প্রতিপক্ষের প্রতি কোন অন্যায় ব্যবহার ও চাতুরী প্রয়োগ না করিয়া উষ্ণতাহীন যুক্তি দ্বারা বিধিমতে সৌজন্য প্রদর্শন পূর্ব্বক তর্ক চালান কর্ত্তব্য। তর্ককালে নাস্তিকের প্রতিও এইরূপ ব্যবহার করা উচিত।

ব্রাহ্মদের কেবল শুদ্ধ অন্য ধর্ম্ম আক্রমণ না করিলেই হইল, এমন নহে। তাঁহাদিগের কর্ত্তব্য যে, কথোপকথনে, বক্তৃতায় ও লেখায় অন্য ধর্ম্মের গুণ পদে পদে স্বীকার করেন। ব্রাহ্মধর্ম্ম প্রবর্ত্তক মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় কথোপকথনে ও লেখায় অন্য ধর্ম্মের গুণ এরূপ স্বীকার করিতেন ও তাহার সহিত এরূপ সহানুভূতি প্রকাশ করিতেন যে, লোকে তাঁহাকে সেই ধর্ম্মাবলম্বী মনে করিত। হিন্দুরা তাঁহাকে হিন্দু মনে করিত, মুসলমানেরা তাঁহাকে মুসলমান মনে করিত, খ্রীষ্টীয়ানেরা তাঁহাকে খ্রীষ্টীয়ান মনে করিত; কিন্তু বস্তুতঃ তিনি এই কয়েকটী ধর্ম্মের মধ্যে কোন ধর্ম্মাবলম্বীই ছিলেন না। তিনি এই বিষয়ে কিছু অধিক দূর যাইতেন; কিন্তু তথাপি তাঁহাকে এ বিষয়ে আমাদের আদর্শ করা কর্ত্তব্য। ইংলণ্ডের ডীন্‌ষ্ট্যান্‌লীর(Dean Stanley's) মৃত্যুর পর ইংলণ্ডের সকল সম্প্রদায়ের লোক তাঁহার ভবনে গিয়া তাঁহার জন্য শোক প্রকাশ করিয়াছিল। এই সহানুভূতির প্রধান কারণ কি? তিনি কথোপকথনে, বক্তৃতায় এবং তাঁহার পুস্তকে প্রত্যেক ধর্ম্ম সম্বন্ধে তাহার বিশেষ গুণ স্বীকার করিতেন এবং তাহার সহিত সহানুভূতি প্রকাশ করিতেন। তিনি সহানুভূতি প্রকাশ করিতেন, কিন্তু কে না জানিত যে তিনি চর্চ্চ-অব্‌-ইংলণ্ডের (Church of England) মতাবলম্বী? চর্চ্চ-অব্‌-ইংলণ্ডের মতে যে তাঁহার সম্পূর্ণ বিশ্বাস ছিল, কেহই সন্দেহ করিত না। ধর্ম্ম বিষয়ে এইরূপ ঔদার্য্য অবলম্বন করাই কর্ত্তব্য।

ব্রাহ্মদিগের কেবল যে অন্য ধর্ম্মের গুণ স্বীকার করা

কর্ত্তব্য এমত নহে; সকল ধর্ম্মাবলম্বীদিগের মধ্যে পরস্পর সদ্ভাবের সঞ্চার যাহাতে হয়, তাঁহাদিগের তাহাও করা কর্ত্তব্য। "Strengthening the bonds of union between men of all religious persuasions and creeds". তাঁহাদিগের কর্ত্তব্য যে একটী বিশেষ ধর্ম্মাবলম্বীকে বুঝাইয়া দেন যে, সে ধর্ম্মের সহিত অন্যান্য ধর্ম্মের কি বিষয়ে ঐক্য আছে। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্ম সমাজের যাহা কিছু দোষ ও ভ্রম থাকুক না কেন, তাঁহাদিগকে এই বিষয়ে বিশেষ প্রশংসা করিতে হইবে। অন্যান্য ব্রাহ্মসমাজ এ বিষয়ে তাঁহাদিগের ভ্রম ও দোষ পরিহার পূর্ব্বক ব্রাহ্মদিগের এই মহান্ কর্ত্তব্য সাধন করিতে পারেন।

মনুষ্য কখন স্থির হইয়া থাকিতে পারে না। হয় এগোবে, নয় পেছোবে। যদি ব্রাহ্মেরা এই সকল নিয়মানুসারে কার্য্যে ক্রমোন্নতি প্রদর্শন না করেন, তাহা হইলে সে সম্বন্ধে তাঁহাদিগকে পশ্চাৎগামী হইতে হইবে। যদি পশ্চাৎগামী হয়েন, তাহা হইলে ভবিষ্যতে এমন একজন ব্রাহ্মধর্ম্ম সংস্কারকের উদয় (ব্রাহ্মধর্ম্ম যে অন্যান্য ধর্ম্মের ন্যায় সংস্কারাধীন নহে, এমত বলা যাইতে পারে না) আবশ্যক হইবে, যিনি সকল ব্রাহ্ম দল হইতে লোক নির্ব্বাচন করিয়া এমন এক প্রচারক-দল সৃষ্টি করিবেন, ধর্ম্ম ও ধর্ম্মমতের মধ্যে লোককে প্রভেদ দেখাইয়া এবং সার ধর্ম্মের প্রতি একান্ত দৃষ্টি রাখিবার আবশ্যকতা তাঁহাদিগকে বুঝাইয়া কেবল ঈশ্বর-প্রেম ও মনুষ্য-প্রেম প্রচার করিয়া এবং সকল ধর্ম্মাবলম্বীদিগের মধ্যে সদ্ভাব সঞ্চার করিয়া পৃথিবীতে ধর্ম্ম বিষয়ে

এবং তদ্দ্বারা অন্যান্য সকল বিষয়ে শান্তি ও প্রেমের রাজ্য আনায়ন করা যাঁহাদিগের এক মাত্র ব্রত হইবে। ইঁহারা সাম্প্রদায়িক ও বিশ্বজনীন উভয়ই হইবেন, যেহেতু মনুষ্য হাজার বিশ্বজনীন হইলেও সাম্প্রদায়িক না হইয়া থাকিতে পারে না। ইহারা সারধর্ম্ম প্রচার করিবেন, কিন্তু গার্হস্থ্য ক্রিয়া-কলাপ-সম্পাদন ও অন্যান্য বিষয়ে নিজ নিজ সম্প্রদায়ের নিয়ম পালন করিবেন।

চতুর্থ প্রস্তাব।

তৃতীয় প্রস্তাবের শেষে আমরা বলিয়াছি যে, সারধর্ম্মের নিয়মানুসারে চলা বিষয়ে যদি ব্রাহ্মদিগের ক্রমোন্নতি না হয়, তাহা হইলে ভবিষ্যতে এমন একজন ব্রাহ্মধর্ম্ম সংস্কারকের উদয় আবশ্যক হইবে, যিনি সেই সকল নিয়মানুসারে ধর্ম্ম প্রচার করিয়া বসুন্ধরাকে কৃতার্থ করিবেন। তাঁহার প্রচারের এই ধুয়া হইবে,—"আমি কোন বিশেষ ধর্ম্ম তোমাদিগের নিকট প্রচার করিতে আসি নাই; আমি ধর্ম্ম প্রচার করিতে আসিয়াছি। আমি ঈশ্বরের প্রতি প্রীতি ও তাঁহার প্রিয় কার্য্য সাধন প্রচার করিতে আসিয়াছি। যে ধর্ম্মের বিষয় সকল দেশের সকল শাস্ত্র বলে, আমি সেই ধর্ম্ম তোমাদিগের নিকট প্রচার করিতে আসিয়াছি।" তিনি সর্ব্বদা লোকদিগকে বলিবেন, "ধর্ম্ম ও ধর্ম্মমতের মধ্যে প্রভেদ আছে। ধর্ম্মমত অপেক্ষা ধর্ম্মের

উপর জোর দেওয়া উচিত। ধর্ম্মমত লইয়া বিবাদ অপেক্ষা ধর্ম্মসাধনের প্রতি অধিক মনোযোগী হওয়া কর্ত্তব্য।" তিনি পৃথিবীতে ধর্ম্ম বিষয়ক বিবাদ প্রশমনার্থ বিশেষ যত্নবান্ হইবেন। আমরা তৃতীয় প্রস্তাবের শেষে তাঁহাকে "সংস্কারক" বলিয়া ডাকিয়াছি; কিন্তু পূর্ব্বকার ধর্ম্ম-সংস্কারকেরা যেমন তরবারি হস্তে করিয়া পৃথিবীতে উদিত হইয়াছিলেন, তিনি সেরূপ হইবেন না। পূর্ব্বকার ধর্ম্ম-সংস্কারকেরা যেমন মুখে বলিয়াছেন,—"On earth peace and good will towards men" পৃথিবীতে শান্তি ও মনুষ্যের শুভ কামনা অর্থাৎ তাহাদিগের প্রতি প্রেম; কিন্তু কাজে সেরূপ করিতে পারেন নাই, তিনি সেরূপ হইবেন না। তিনি পৃথিবীতে প্রকৃত শান্তি ও প্রেম আনয়ন করিতে যত্নবান্ হইবেন। ব্রাহ্ম ধর্ম্মের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিষয়ে তাঁহার নিজের অথবা তাঁহার দলের বিশেষ মত যাহা হউক এবং তিনি নিজে তাঁহার বিবেকানুসারে অনুগ্র অথবা উগ্ররূপে উন্নত প্রণালী অনুসারে গার্হস্থ্য অথবা সামাজিক ক্রিয়া সম্পাদন করুন; কিন্তু কোন ব্যক্তির অথবা জাতির ধর্ম্মমত অথবা গার্হস্থ্য ও সামাজিক রীতি নীতি আক্রমণ করিবেন না। তিনি কেবল ঈশ্বর-প্রেম ও মানব-প্রেম প্রচার করিবেন। তিনি কোন বিশেষ ধর্ম্মমত প্রচার না করিয়া সকল ধর্ম্মাবলম্বীর উপযোগী উপদেশ দ্বারা উক্ত প্রেম প্রচার করিবেন। তিনি সেই উর্দ্দু-সুফী কবির বাক্যানুসারে কার্য্য করিবেন, যিনি বলিয়াছেন :—

"হম্ তো একঁকি বন্দেহো। মজ্‌হব্‌সে নেহি ওয়াকেফ্‌। গর্ কাবা হুওয়া তো তব্ কিয়া? গর্ বুত্‌খানা হুওয়া তো তব্ কিয়া?"

"আমি প্রেমের দাস; মতামত আমি জানি না। যদি মুসলমানদিগের কাবা হয় ত তাহাতেই বা কি? আর যদি পৌত্তলিকের মন্দির হয় ত তাহাতেই বা কি?"

তিনি মুসলমানের কাবাতে কি হিন্দুর দেবমন্দিরে সকল স্থানে ঈশ্বর-প্রেমের কার্য্য দেখিবেন; তিনি এমনি উদারভাবে সকল ধর্ম্মকে দৃষ্টি করিবেন।

আমাদিগের প্রথম প্রস্তাবে আমরা বলিয়াছি যে, প্রীতি জ্ঞানে লইয়া যায়। আন্তরিক প্রীতি দেখিলে ঈশ্বর প্রেমিকের হৃদয়ে প্রকৃত জ্ঞান উদিত করিয়া দেন।

"কেবল সেই পারে জানিতে তাঁরে
ভক্তিভাবে ডাকে যে জন;
তিনি সরল সাধকের নিকটে
আত্মস্বরূপ করেন প্রকটন।"

আমাদিগের ভাবী ব্রাহ্মধর্ম্ম-সংস্কারক জানেন যে, আমাদিগের প্রথম প্রস্তাবে যাহা বলিয়াছি, যতই লোকের ঈশ্বর-প্রেম পরিপক্ব হইবে, ততই তাহাদিগের দ্বারা পৌত্তলিকতা পরিত্যক্ত হইবে; এবং তিনি "মানব প্রেম বিষয়ে যে উপদেশ দিবেন, তাহার ফলস্বরূপ সামাজিক কুরীতি উন্মূলনের প্রতি লোকের দৃষ্টি পতিত হইবে। কিন্তু এরূপ ফলের জন্য তিনি ব্যস্ত হইবেন না, তিনি সে

ফল অতি আস্তে আস্তে ফলিতে দিবেন। তিনি জানেন যে, তিনি সৃষ্টি স্থিতি প্রলয় কর্ত্তা নহেন; সৃষ্টি স্থিতি প্রলয় কর্ত্তা আর এক জন। তিনি জানেন যে, কর্ম্মে তাঁহার অধিকার আছে, কর্ম্মের ফলে কদাচ নাই। তিনি সেই নির্ব্বোধ বালকের ন্যায় কার্য্য করিবেন না, যে বীজ কিরূপে অঙ্কুরিত হইতেছে তাহা প্রত্যহ ভূমি খুঁড়িয়া দেখে। তিনি জানেন যে,ঈশ্বর নিজে রক্ষণশীলের প্রধান; তিনি নিজে অতি আস্তে আস্তে কাজ করেন। তিনি বিবাদের কথা আদোবে উত্থাপন করিবেন না ও তাহাতে সংলিপ্ত থাকিবেন না। তিনি যত পারেন তর্ক হইতে বিরত হইবেন, যেহেতু "নৈষা তর্কেন মতিরাপনেয়া"—তর্কের দ্বারা ঈশ্বরকে পাওয়া যায় না; কিন্তু যদি একান্ত তর্ক করিতে বাধ্য হন, তাহা হইলে সদ্ভাব রক্ষা করিয়া তর্ক করিবেন। তিনি পৃথিবীতে কেবল শান্তি ও প্রেম আনয়নে যত্নবান্ হইবেন। তিনি প্রকাশ্য ঈশ্বরোপাসনা এরূপে সম্পাদন করিবেন যে,কোন ধর্ম্মাবলম্বীর অপ্রীতিকর হইবে না। তিনি যে কোন ধর্ম্মাবলম্বীদিগকে উপদেশ দিবেন, তাহাদিগকে দেখাইয়া দিবেন যে, তাঁহার প্রচারিত ধর্ম্মই তাহাদিগের ধর্ম্মের সার ভাগ এবং তাহাদিগের ধর্ম্ম প্রকৃতরূপে ঐ ধর্ম্ম, আর ঐ ধর্ম্মই পৃথিবীস্থ সকল ধর্ম্মের ঐক্যস্থল। তিনি যাহাদিগকে উপদেশ দিবেন, তাহাদিগেরই শাস্ত্র হইতে বাক্য উদ্ধৃত করিয়া ঈশ্বর-প্রেম ও মানব-প্রেম বিষয়ে এরূপ উপদেশ দিবেন যে, লোকে তাহা প্রফুল্ল ও সন্তুষ্ট চিত্তে গ্রহণ করিবে। তিনি কোন

ধর্ম্মকে আক্রমণ করিবেন না। তিনি সকল ধর্ম্মের গুণ ভাগের সহিত সম্পূর্ণ সহানুভূতি দেখাইবেন। তিনি সকল ধর্ম্মাবলম্বীদিগের মধ্যে সদ্ভাব সংস্থাপনে সম্পূর্ণ যত্ন করিবেন। এক কথায় বলিতে গেলে, তিনি শান্তি ও প্রেমের অবতার হইয়া সংসারে বিচরণ করিবেন এবং ধর্ম্মসংস্কার কার্য্য সম্পাদন করিবেন।

উপসংহার।

এক্ষণে পৃথিবীর অনেক প্রধান প্রধান কার্য্য-বিভাগে অনুগ্র, কোমল এবং দয়া ও প্রীতি সূচক প্রণালী অবলম্বিত হইতেছে। প্রথমতঃ দেখা যায়, ভিন্ন ভিন্ন জাতির পরস্পর ব্যবহারে এইরূপ প্রণালী অবলম্বিত হইতেছে। এক্ষণে কোন কোন স্থলে যুদ্ধ না করিয়া লোকে অন্তর্জাতিক শালিষী-প্রথা আন্দোলন করিতেছে। দণ্ডবিধান কার্য্যেও এইরূপ প্রণালী অবলম্বিত হইতেছে। পূর্ব্বে ইংলণ্ডে একটি সামান্য দ্রব্য চুরী করিলে লোকের ফাঁসি হইত, এক্ষণে সেরূপ হয় না। ক্রমে এরূপ ভরসা করা যাইতে পারে যে, ফাঁসির নিয়ম পৃথিবী হইতে একেবারে উঠিয়া যাইবে। শিক্ষা-প্রণালীও ক্রমে ক্রমে এইরূপ পরিবর্ত্তন প্রাপ্ত হইতেছে। বালকদিগকে পূর্ব্বে যেরূপ

বেত্রাঘাত করা ও অতি কঠিন দণ্ড দেওয়া হইত, এক্ষণে বিদ্যালয়ে সেরূপ হয় না। ক্ষিপ্তালয়ে ক্ষিপ্তদিগের প্রতি পূর্ব্বে যেরূপ নির্দ্দয় ব্যবহার করা হইত,এক্ষণে সেরূপ করা হয় না। চিকিৎসা-কার্য্যে পূর্ব্বে যেরূপ রক্তমোক্ষণ, জলোকা নিয়োগ, অত্যন্ত বিরেচন,কেলোমেল সেবন রূপ অতি উগ্র উপায় সকল অবলম্বন করা হইত, এক্ষণে সেরূপ করা হয় না। সকল বিষয়ে এক্ষণে অপেক্ষাকৃত অনুগ্র,কোমল এবং দয়া ও প্রীতি সূচক প্রণালী অবলম্বিত হইতেছে, ধর্ম্মসংস্কার ও ধর্ম্মপ্রচার কার্য্যে কেন সেরূপ না হইবে? ধর্ম্ম-সংস্কার ও ধর্ম্ম-প্রচার-কার্য্যের সে প্রণালী, লোকের ধর্ম্মমত আক্রমণ না করিয়া ধর্ম্মে তাহাদিগকে লওয়ানো। লোকের ধর্ম্মমত আক্রমণ করিলে তাহারা অতিশয় মানসিক কষ্ট প্রাপ্ত হয়। এই লইয়াই পৃথিবীতে যত বিবাদ বিসম্বাদ। লোকের ধর্ম্মমত আক্রমণ না করিয়া যদি প্রকৃত ধর্ম্ম প্রচারে আমরা যত্নবান্ হই, তাহা হইলে ধর্ম্ম প্রচার কার্য্যে অধিকতর কৃতকার্য্য হইবার সম্ভাবনা। ইহাতে যেমন সত্য প্রচার হয় এমন আর কিছুতেই হয় না। মূল প্রবন্ধে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, সার ধর্ম্ম প্রচার দ্বারা লোকের ঈশ্বর প্রীতি ও মানবপ্রেম বর্দ্ধিত করিলে তাহারা আপনা হইতে ধর্ম্ম বিষয়ক উন্নত বিশ্বাসে উন্নীত হয়।

ব্রাহ্মধর্ম্মের প্রধান গৌরব এই যে,তিনি সকল ধর্ম্মের অগ্রে এই উন্নত প্রচার প্রণালী অবলম্বন করিয়াছেন। এক্ষণে ব্রাহ্মেরা লোকের ধর্ম্মমত আক্রমণ না করিয়া উপাসনা ও ব্রাহ্মধর্ম্মের সৌন্দর্য্য প্রদর্শন দ্বারা ধর্ম্ম প্রচার করিয়া

থাকেন। গত ত্রিশ বৎসরের অধিক কাল ব্রাহ্মধর্ম্ম নিজের অজ্ঞাতসারে স্বীয় আভ্যন্তরিক প্রকৃতি অনুসারে যে প্রচার প্রণালীর অনুসরণ করিয়া আসিতেছেন, সেই প্রণালী এই প্রবন্ধে স্পষ্ট আকারে সুব্যক্ত হইল মাত্র। ব্রাহ্মধর্ম্ম ক্রমে ক্রমে অন্য ধর্ম্মকে নিজের দিকে আকর্ষণ করিতে সক্ষম হইবেন; যেহেতু, তিনি লোকের ধর্ম্মমত আক্রমণ অপেক্ষা সকল ধর্ম্মের সার অর্থাৎ ঈশ্বর প্রীতি ও মানবপ্রেম প্রচার করিতে অধিক যত্নবান্। মণি যেমন সূত্রে গ্রথিত থাকে, তেমনি সকল ধর্ম্ম সারধর্ম্মে গ্রথিত রহিয়াছে। সকল ধর্ম্মের সাধারণ সূত্র সারধর্ম্ম প্রচার দ্বারা অন্য ধর্ম্মের সহানুভূতি যেমন লাভ করা যায়, এমন খ্রীষ্টীয়ানের ব্যাপ্‌তিজম্ ও হিন্দুর হোম একত্র সংযোগ প্রভৃতি সকল ধর্ম্মের সাবয়বিক সংমিশ্রণ দ্বারা করা যায় না। এইরূপ সাবয়বিক সংমিশ্রণ দ্বারা কেবল ধর্ম্মের গাম্ভীর্য্য নষ্ট হয় মাত্র। যদি কোন্ ধর্ম্মকে নববিধান শব্দে উক্ত করা যাইতে পারে, তাহা হইলে সারধর্ম্মকে কথা যাইতে পারে। লোকের ধর্ম্মমত আক্রমণ না করিয়া ধর্ম্মে লওয়ানো ব্রাহ্ম-ধর্ম্মে ব্রহ্মাস্ত্র; এই প্রণালী দ্বারা তিনি বিশ্ববিজয়ী হইবেন। এক্ষণে ব্রাহ্মেরা দুই প্রধান দলে বিভক্ত; বিশ্বজনীন ব্রাহ্ম ও স্বজাতি-পরবশ ব্রাহ্ম এই দুই দলেরই হিতার্থে এই প্রবন্ধ লিখিত হইল। ইহা বলা বাহুল্য যে, লেখক শেষোক্ত দলভুক্ত।